



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
19 April 2013
Russian
Original: English

Основная сессия 2013 года

Женева, 1–26 июля 2013 года

Этап заседаний высокого уровня:

ежегодный обзор на уровне министров

**Заявление, представленное Центром исследований и
документации «Февраль 74» — неправительственной
организацией, имеющей консультативный статус
при Экономическом и Социальном Совете**

Генеральный секретарь получил следующее заявление, которое распро-
страняется в соответствии с пунктами 30 и 31 резолюции 1996/31 Экономиче-
ского и Социального Совета.

13-29831X (R) 160513 160513



Просьба отправить на вторичную переработку 



Заявление

Достижение Целей развития тысячелетия: социализация научно-технических исследований для решения задач многообразия и глобальности

Настоящее заявление посвящено взаимосвязи между наукой и обществом, а значит некоторым условиям, позволяющим науке и технике эффективно способствовать устойчивому развитию и достижению Целей развития тысячелетия.

Оно включает некоторые идеи о необходимости переосмысления способа создания и практического применения науки и техники как в отношении различных социальных и культурных контекстов, так и в отношении глобального масштаба. Для решения таких задач необходима позиция, направленная на извлечение максимальной пользы из различий и различных систем знаний, с таким подходом к науке и технике, который признает плюралистичность одной из своих основных черт.

Одним из важнейших инструментов для этого является теория социализации научно-технических исследований с собственными приложениями и возможным развитием. Одним допущением, из которого исходит эта теория, является то, что научные исследования в настоящее время воспринимаются как не вполне интегрированные в общество. Вероятно, это связано с имеющейся у субъектов научно-технических исследований трудностью противостояния некоторым глубинным изменениям, происшедшим в последние десятилетия. Такие изменения касаются:

- обществ, в том числе наименее развитых стран, в которых решающим фактором становятся знания и в которых все больший вес набирают отдельные лица и группы;
- способов, которыми создается наука, которая, в свою очередь, увеличивает потребность в лучшей контекстуализации научно-технических исследований в отношении различных человеческих реалий, а также в более широком применении результатов исследований с точки зрения инноваций;
- возрастающего значения государственных, частных и некоммерческих субъектов, действующих за пределами научного учреждения, но играющих все большую роль в определении направления исследований и их продуктов.

В этом новом контексте, который в определенной мере является общим для всех промышленно развитых стран, стран с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся стран, научно-технические исследования, несмотря на занимаемое ими центральное место в экономическом и социальном развитии, часто ставятся под сомнение и, как правило, воспринимаются как своего рода инородное тело по отношению к обществам. Таким образом, можно утверждать, что столкнувшись с задачей более тесной интеграции в общество, научно-технические исследования участвуют в двух видах уже идущих социальных процессов:

- адаптации научно-технических исследований к особенностям, потребностям и ожиданиям общества и его членов;
- идентификации научно-технических исследований и потребностей приобретения ими большего контроля над собой и над социальной динамикой, включая политическую, культурную, организационную или коммуникационную, которая все чаще воплощается в исследованиях.

Использование в обществе научно-технических исследований, таким образом, следует рассматривать в качестве составного и разнонаправленного процесса. Для его изучения применяется конструктивистский подход, определяющий направления, в которых субъекты, участвующие в научно-технических исследованиях, выстраивают отношения между наукой, техникой и обществом как с точки зрения адаптации, так и с точки зрения идентификации. Основное формулирование таких направлений сводится к следующему:

- научная практика (динамизм научных групп в точном смысле слова);
- научное посредничество (деятельность, направленная на продвижение и содействие продуктивному сотрудничеству между исследователями и другими ключевыми субъектами в рамках и вне рамок их научно-исследовательских учреждений);
- научная коммуникация (как инструмент не только информирования или диалога, но и создания более высокой и широкой ответственности по вопросам исследований у различных субъектов);
- оценка (методы, программы и меры, направленные на обеспечение подотчетности в мире исследований, разработку политик и координацию выделения средств);
- инновации (взаимодействие между потребностями в области исследований, экономики и общества);
- управление (система структур и процессов коллективного принятия решений с участием правительственных и неправительственных субъектов);
- гендерный аспект (наука как недружественная среда для женщин также ввиду скрытой структуры дискриминации; существование гендерных стереотипов, относящих науку и технику к мужскому началу; недостаточная представленность женщин в научном руководстве).

Эти направления в целом представляют собой таксономию тех областей, в которых могут происходить процессы социализации научно-технических исследований как процессы выстраивания отношений между наукой и обществом, позволяющие обнаружить явления, значимость которых в противном случае не могла бы быть оценена или понята. Прежде всего, можно определить структурные явления, связанные с существующими социальными структурами, с которыми сталкиваются субъекты, такими как социальные нормы, поведенческие модели, социальные роли и ценности, и это может либо затруднить их действия, либо способствовать им. Но можно также определить посреднические явления, которые относятся к субъектам и их посредничеству, то есть к их способности изменять реальность, которая может превращаться в конкретные практические действия.

Благодаря этой теории можно очертить профиль или «горизонт» отношений между наукой, техникой и обществом в отдельно взятой стране с возможностью предоставлять информацию о ситуациях, важнейших аспектах, рисках, парадоксах и возможностях, которые могут относиться к различным направлениям социализации научно-технических исследований (применение уже опробовано в Индии, Кении и странах Европейского сообщества).

Для этого теория социализации научно-технических исследований должна уметь адаптироваться к различным национальным или социальным контекстам или особенностям рассматриваемых явлений. Первое направление такой адаптации можно определить как «горизонтальное». В частности, в странах с формирующейся рыночной экономикой и в развивающихся странах необходимо учитывать занимаемую людьми позицию в отношении преобладающего научного подхода стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); специфику национальных исследовательских систем относительно таких стран ОЭСР; и авторитет автохтонных научных традиций, философий, духовных и мыслительных систем. Эта область, таким образом, относится к наличию того, что можно назвать «основными» подходами, то есть подходами, предусматривающими пересмотр эпистемологических, философских и культурных основ науки, на которых может создаваться важнейшее видение западной науки. Более того, основные подходы ориентированы на защиту и оценку местных знаний.

Среди прочего мы имеем в виду такие вопросы, как признание культурного многообразия и различных видов и стилей знаний, плюралистичности научного воображения и демократизации обсуждения науки и техники.

В этом плане следует особо отметить страны Африки к югу от Сахары, которые по-прежнему страдают от неправильного и вводящего в заблуждение представления в странах ОЭСР не только среди общественности в целом, но и среди широких слоев научно-культурного сообщества. Слишком часто, даже сегодня, Африка воспринимается и представляется только как земля бесконечного кризиса и бедствий или согласно обычным этнографическим категориям, которые до сих пор используются в большинстве западных СМИ. Таким образом, существует необходимость поддерживать более уточненный образ сформулированной и многообразной реальности африканских обществ, в которой возникло научное творчество и открываются новые возможности. Таким образом, во многих африканских обществах существуют первоначальные социальные динамизмы, которые нам необходимо основательно изучить, чтобы обеспечить более реалистичное представление таких обществ и их субъектов, подчеркнуть ценность местных исследований и увязать местные социальные, научно-технические аспекты с возможностями, существующими на региональном и глобальном уровнях.

Второе направление по расширению теории социализации является "вертикальным". Оно предполагает глубокий анализ многочисленных способов, в которых наука и общество связаны в отдельном историческом контексте, с упором на их менее заметное взаимодействие и с особым учетом роли субъектов. Особенно важными среди этих взаимодействий являются те, которые связаны с конфигурациями власти, культуры, отображением реальности и прежде всего те, которые связаны с посредничеством различных субъектов научно-технических исследований. Направленности таких субъектов могут сходиться,

расходиться или вступать в открытые противоречия, тем самым приводя к возникновению во всевозможных областях социализации (в том числе в научной практике, оценке и инновациях) специфического соотношения сил, которое может повлиять на способы социализации научно-технических исследований в отдельно взятом обществе, а значит и на само развитие научно-технической системы.

Это тем более важно, что слабая адаптация научно-технических исследований к социальному контексту и недостаточный контроль над преобразованиями, влияющими на исследования, могут способствовать возникновению «технологического дрейфа», то есть зависимости общества от создаваемой где-либо еще науки и технологий при отсутствии способности их осмысления, адаптации, модификации и развития и определения направления их использования. Если это произойдет, то общества больше не будут сами себе «хозяевами», а будут принимать и переносить имитационные модели роста и сталкиваться с трудностями при самоуправлении в контексте глобальной динамики.

Для противодействия этому риску в Индии и в нескольких африканских странах, а также в других странах мира, предлагаются и опробуются новые стратегии и политики. Мы можем кратко процитировать исследования, касающиеся расширенной программы непецицидных методов борьбы с сельскохозяйственными вредителями в штате Андхра-Прадеш. Это действительно уникальный пример инноваций в гражданском обществе, в котором благодаря сочетанию знания фермеров и ученых-аграриев были представлены практические альтернативы для почти 600 000 фермеров. Аналогичные подходы практикуются также в Африке, например, Международным центром физиологии и экологии насекомых в Кении.

Благодаря этим и другим действиям возникают сильные и осознанные политические акции и растет чувство коллективной или технологической ответственности в отношении управления и руководства научно-техническими исследованиями.

Наконец, подход к социализации научно-технических исследований должен примириться с так называемым глобальным масштабом.

Большинство современных подходов к науке и технологиям (как подчеркивалось на заседаниях высокого уровня), а также еще более важных подходов, признают их необходимость для развития и благополучия народов. Инновации, создаваемые научно-техническими исследованиями, являются, как бы там ни было, факторами, глубоко влияющими на жизнь человеческого сообщества в целом. Это еще более важно в глобальном контексте взаимозависимости между народами, когда знания в их различных проявлениях стали ключевым элементом не только в экономике, но и в социальном взаимодействии и международных отношениях.

Можно спросить, не следует ли в дополнение к возможности социализации научно-технических исследований к конкретным национальным или местным условиям также подумать о социализации таких исследований в глобальной ойкумене для их повторной легитимизации в плюралистическом мире, в котором все виды различий находятся во взаимодействии и переплетении. Это дополнительный вопрос, который необходимо учитывать в полной мере.

Первое соображение касается отмеченной некоторыми учеными связи между эмоциями, чувствами, бессознательной динамикой, культурной ориен-

таций, мифами и природой научных идей, направляющих исследования. Но даже сейчас распространенные научные подходы, практики, формы представления и политики несут исторический груз западного (часто тенденциозного в гендерном отношении) мировоззрения, стиля мышления и приоритетов в области исследований.

С другой стороны, некоторые страны, роль которых на мировой научно-технической арене становится более значительной, приходят не из западного сектора, еще больше подчеркивая необходимость лучше понимать, что это может подразумевать с точки зрения производства новых идей.

Признавая в полном объеме многообразие и плюралистичность способов рассмотрения и создания научно-технических исследований, необходимо подчеркнуть, что гендернезирванная и вестернезирванная наука может быть лишена фундаментальных видов энергии, интуиции и рациональности при противостоянии проблемам, являющимся глобальными по масштабу, но одновременно локальными по способам их реализации.

Переход к научно-техническим исследованиям, которые по своим глубинным, основным принципам более подходят для человеческого сообщества в целом, является перспективой, в реализацию которой вносят свой вклад многие мыслители.

Особо следует отметить тех, кто вносит вклад в разработку новых парадигм и теоретических подходов к вопросам науки и технологий и более чувствителен к культурному многообразию. А также те государственные органы, организации гражданского общества, инновационные предприятия и социальные группы, которые занимаются более близкими к народу наукой и технологиями. И наконец, необходимо содействовать на равной основе многостороннему диалогу по вопросам научно-технических исследований и их отношения к обществу в полной уверенности, что наука должна уметь говорить с каждым, слушать каждого, отвечать на потребности любого общества и становиться источником обеспечения всеми компонентами человеческого сообщества.
